



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-72/2024-65

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom UPRAVITELJ VAL GRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Furjanićka ulica 8 B, OIB 05601436731, 11. veljače 2025.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom UPRAVITELJ VAL GRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Furjanićka ulica 8 B, OIB 05601436731, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV. Stečajna upraviteljica će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda St-72/2024-42 od 26. ožujka 2024. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom UPRAVITELJ VAL GRAD d.o.o. u stečaju, Zagreb, Furjanićka ulica 8 B, OIB 05601436731.

2. Stečajna upraviteljica je 11. rujna 2024. podnijela prijedlog za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a), te je predložila da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Prijedlog stečajne upraviteljice je javno objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 17. listopada 2024.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajne upraviteljice sud je rješenjem od 17. listopada 2024., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika, kako bi stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja dali mišljenje o prijedlogu stečajnog upravitelja, a ujedno je pozvao vjerovnike stečajne mase da dostave na spis svoje mišljenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj 21. studenog 2024. stečajna upraviteljica je navela da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je navela da dužnik nema nikakve materijalne niti financijske imovine te da nije bilo prihoda u stečajnu masu. Naime, ističe da su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka na posebnim namjenskim računima za pričuvu otvorenima kod ESB d.d. postojala novčana sredstva koja sukladno odredbama Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima predstavljaju imovinu suvlasnika stambenih zgrada u Zagrebu, a obzirom da se dužnik bavio upravljanjem stambenim zgradama, te je prema sklopljenim međuvlasničkim ugovorima dužnik upravljao posebnim namjenskim računima kod ESB d.d., na koje su suvlasnici tih stambenih zgrada uplaćivali mjesečne pričuve. Nakon što je dužnik prestao obavljati poslove upravitelja, suvlasnici sedam stambenih zgrada su sklopili ugovore sa novim upraviteljima te su dostavili izlučne zahtjeve za novčana sredstva koja su se nalazila na posebnim namjenskim računima za njihove zgrade, te je stečajna upraviteljica sredstva prenijela na žiro račune koje vode njihovi novi upravitelji. Stečajna upraviteljica nadalje je navela da je naknadno obaviještene i da su suvlasnici stambene zgrade na adresi Trnjanska cesta 23 sklopili novi međuvlasnički ugovor pa da će stoga u kratkom roku prenijeti sredstva sa njihovog namjenskog računa na novootvoreni žiro račun, kao i da poduzima potrebne radnje kako bi suvlasnici zgrade u Vinogradskoj 98 i zgrade u Kastavskoj ulici 10-1 također dostavili obavijest o njihovom novom upravitelju odnosno broju novootvorenog žiro

računa na koji bi stečajna upraviteljica potom mogla prenijeti njihova sredstva zajedničke pričuve.

5. Stečajna upraviteljica je nadalje navela da su u ovom stečajnom postupku nastali troškovi u ukupnom iznosu od 1.985,50 eura, koji se odnose na: trošak nagrade stečajnoj upraviteljici u iznosu od 752,50 eura bruto, naknadu stvarnih troškova stečajne upraviteljice – putni trošak u neto iznosu od 358,00 eura, te troškove knjigovodstva (100,00 eura + PDV x 7 mjeseci) s PDV-om u iznosu od 875,00 eura. Stečajna upraviteljica navodi da je sačinila predračun troškova stečajnog postupka za 12 mjeseci u ukupnom iznosu od 2.710,50 eura, koji se odnose na: nagradu stečajnoj upraviteljici u iznosu 752,50 eura bruto; naknadu stvarni troškova stečajne upraviteljice - putni trošak u neto iznosu od 358,00 eura; troškove knjigovodstva (100,00 eura + PDV x 12 mjeseci) s PDV-om u iznosu od 1.500,00 eura; te materijalne i ostale nepredvidive troškove (poštarina, bankovne naknade i dr.) u iznosu od 100,00 eura. Stečajna upraviteljica je istaknula da nema unovčive imovine koja bi činila stečajnu masu, pa su ostvarene pretpostavke za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno čl. 293. SZ-a

6. Na skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo je da je suglasan s prijedlogom stečajne upraviteljice da se stečajni postupak obustavi i zaključi zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

7. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

8. Iz stanja spisa proizlazi da stečajni dužnik nije imao nikakve niti materijalne niti financijske imovine, te da nakon otvaranja stečajnog postupka nije bilo nikakvih prihoda u stečajnu masu već je stečajni dužnik (koji je obavljao djelatnost upravitelja stambenih zgrada) imao kod poslovne banke otvorene posebne namjenske račune na koje su suvlasnici stambenih zgrada uplaćivali sredstva zajedničke pričuve, a koja

sredstva nisu imovina stečajnog dužnika već su imovina suvlasnika pojedinih stambenih zgrada, a sve kako je obrazloženo pod točkom 4. ovog obrazloženja. Sud je na pribavio očitovanje skupštine vjerovnika od 21. studenog 2024. koja je izrazila mišljenje da je prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka osnovan, a nitko od vjerovnika se nije pisanim putem protivio prijedlogu stečajne upraviteljice, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 11. veljače 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Maša Šoštarko, Vinkovci, Poljska 7
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. ŽDO u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30872-e94b7**

Kontrolni broj: **06edd-c89df-e5784**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.